

## Fahrradklimatest Ergebnisse für Nürnberg

		2022	2020	2018	2016	2014	2012	2005		
Frage	Fragestellung	Note	Frage	Fragestellung						
F1	F1 Spaß oder Stress	4,2	4,1	4,0	3,6	3,6	3,3	3,0	F1	F1 Spaß oder Stress
F2	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,3	4,3	4,3	4,0	4,1	4,0	3,7	F2	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer
F3	F3 Radfahren durch Jung und Alt	3,5	3,4	3,4	3,5	3,1	3,0	3,1	F3	F3 Alle fahren Fahrrad
F4	F4 Werbung für das Radfahren	4,2	4,0	4,3	4,0	3,9	3,6	4,2	F4	F4 Werbung für das Radfahren
F5	F5 Medienberichte	4,3	4,0	4,1	4,2	4,1	4,1		F5	F5 Zeitungsberichte
F6	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,8	4,0	4,4	4,1	4,2	4,1	4,2	F6	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit
F7	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	5,4	5,4	5,3	5,3	5,2	5,0	4,8	F7	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen
F8	F8 Reinigung der Radwege	4,2	4,1	4,2	4,1	4,2	4,2	3,9	F8	F8 Reinigung der Radwege
F9	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer	5,1	5,0	4,9	5,1	4,9	4,8	4,6	F9	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer
F10	F10 Winterdienst auf Radwegen	4,4	4,3	4,3	4,3	4,4	4,5		F10	F10 Winterdienst auf Radwegen
F11	F11 Sicherheitsgefühl	4,7	4,7	4,6	4,3	4,3	4,1	4,1	F11	F11 Sicherheitsgefühl
F12	F12 Konflikte mit Fußgängern	4,1	4,1	4,1	3,9	4,0	3,9	3,6	F12	F12 Konflikte mit Fußgängern
F13	F13 Konflikte mit Kfz	4,8	4,8	4,7	4,4	4,4	4,3	4,2	F13	F13 Konflikte mit Kfz
F14	F14 Hindernisse auf Radwegen	4,6	4,6	4,6	4,5	4,5	4,1	4,1	F14	F14 Hindernisse auf Radwegen
F15	F15 Fahrraddiebstahl	4,3	4,2	4,2	4,6	4,3	4,0	3,6	F15	F15 Fahrraddiebstahl
F16	F16 Fahren auf Radwegen und Radfahrstreifen	4,7	4,8	4,7	4,5	4,4	4,3		F16	F16 Fahren auf Radwegen und Radfahrstreifen
F17	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,8	4,8	4,7	4,5	4,4	4,4	3,4	F17	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz
F18	F18 Breite der (Rad)wege	5,1	5,1	4,9	4,9	4,7	4,6	4,2	F18	F18 Breite der Radwege
F19	F19 Oberfläche der (Rad)wege	4,1	4,1	4,2	4,0	4,1	3,9		F19	F19 Oberfläche der Radwege
F20	F20 Abstellanlagen	3,8	4,1	4,1	4,1	4,1	4,0	4,3	F20	F20 Abstellanlagen
F21	F21 Führung an Baustellen	5,1	5,1	5,0	5,0	5,1	5,0	5,0	F21	F21 Führung an Baustellen
F22	F22 Fahrradmitnahme im ÖV	4,6	4,4	4,6	4,1	4,2	4,2	3,5	F22	F22 Fahrradmitnahme im ÖV
F23	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,0	3,1	3,2	2,9	2,8	2,7	2,9	F23	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum
F24	F24 zügiges Radfahren	3,6	3,6	3,6	3,3	3,2	3,1	3,5	F24	F24 zügiges Radfahren
F25	F25 geöffnete Einbahnstraßen in Gegenrichtung	2,7	2,9	2,9	3,0	2,9	3,0	3,3	F25	F25 geöffnete Einbahnstraßen in Gegenrichtung
F26	F26 Wegweisung für Radfahrer	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4	3,3	3,5	F26	F26 Wegweisung für Radfahrer
F27	F27 Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	2,2	2,3	3,1	2,9	2,4	2,2		F27	F27 Öffentliche Fahrräder
<b>F1-F27</b>	<b>Klima insgesamt (aus Bericht)</b>	<b>4,16</b>	<b>4,15</b>	<b>4,20</b>	<b>4,06</b>	<b>4,00</b>	<b>3,89</b>	<b>3,84</b>	<b>F1-F27</b>	<b>Klima insgesamt (aus Bericht)</b>
Gruppierte Ergebnisse (aus Bericht)		2022	2020	2018	2016	2014	2012	2005		
F1-F5	1-5 Fahrrad- und Verkehrsklima	4,10	4,00	4,0	3,9	3,7	3,60		F1-F5	1-5 Fahrradklima
F6-F10	6-10 Stellenwert Radverkehr	4,60	4,50	4,6	4,6	4,6	4,53		F6-F10	6-10 Stellenwert
F11-F17	11-17 Sicherheit beim Radfahren	4,60	4,60	4,5	4,4	4,3	4,16		F11-F17	11-17 Sicherheit
F18-F22	18-22 Komfort beim Radfahren	4,60	4,60	4,6	4,4	4,4	4,33		F18-F22	18-22 Komfort
F23-F27	23-27 Infrastruktur Radverkehrsnetz	3,00	3,10	3,2	3,1	3,0	2,86		F23-F27	23-27 Infrastruktur
Gruppierte Ergebnisse (gerechnet)		2022	2020	2018	2016	2014	2012	2005	Gruppierte Ergebnisse (gerechnet)	
F1-F5	1-5 Fahrradklima	4,10	3,96	4,01	3,87	3,76	3,60	3,48	F1-F5	1-5 Fahrradklima
F6-F10	6-10 Stellenwert	4,58	4,56	4,64	4,58	4,58	4,53	4,39	F6-F10	6-10 Stellenwert
F11-F17	11-17 Sicherheit	4,57	4,57	4,53	4,37	4,33	4,15	3,82	F11-F17	11-17 Sicherheit
F18-F22	18-22 Komfort	4,54	4,56	4,57	4,42	4,44	4,33	4,24	F18-F22	18-22 Komfort
F23-F27	23-27 Infrastruktur	2,98	3,08	3,25	3,12	2,94	2,85	3,31	F23-F27	23-27 Infrastruktur
Klima insgesamt (Mittelwert Gruppen)		4,15	4,15	4,20	4,07	4,01	3,89	3,84		
Klima insgesamt (Mittelwert Einzelwerte)		4,19	4,18	4,22	4,10	4,03	3,91	3,84		
Anzahl Teilnehmer Nbg.		1460	2171	2524	1570	1195	1152		Anzahl Teilnehmer Nbg.	
<b>Rang Nbg. unter Städten über 200.000 EW</b>		<b>26 von 40</b>	<b>23 von 40</b>	<b>24 von 39</b>	<b>24 von 39</b>	<b>26 von 39</b>	<b>17 von 38</b>	<b>13 von 30</b>	<b>Rang Nbg. unter Städten über 200.000 EW</b>	
Mittelwert Städte über 200.000 Ew		4,00	4,01	4,04	3,94	3,87	3,91	3,71	Mittelwert Städte über 200.000 Ew	
Spanne Städte über 200.000 Ew		3,04 – 4,52	3,07 – 4,47	3,15 – 4,42	3,07 – 4,61	2,50 – 4,55	2,61 – 4,55	2,05 – 4,44	Spanne Städte über 200.000 Ew	
Notenabstand Nbg. von obersten drei Städten		1,08	0,95	0,93	0,91	1,00	0,93	1,22	Notenabstand Nbg. von obersten drei Städten	
Notenabstand Nbg. von untersten drei Städten		-0,31	-0,28	-0,21	-0,40	-0,45	-0,65	-0,50	Notenabstand Nbg. von untersten drei Städten	
<b>Rang Nbg. unter Städten über 500.000 EW</b>		<b>10 von 14</b>	<b>10 von 14</b>	<b>7 von 14</b>	<b>6 von 14</b>	<b>7 von 14</b>	<b>7 von 14</b>	<b>5 von 14</b>	<b>Rang Nbg. unter Städten über 500.000 EW</b>	
Mittelwert Städte über 500.000 Ew		4,00	4,02	4,08	4,00	3,91	3,93	3,86	Mittelwert Städte über 500.000 Ew	
Spanne Städte über 500.000 Ew		3,57 – 4,28	3,57 – 4,37	3,55 – 4,38	3,51 – 4,37	3,40 – 4,28	3,09 – 4,44	3,00 – 4,44	Spanne Städte über 500.000 Ew	
Notenabstand Nbg. von obersten drei Städten		0,56	0,66	0,48	0,48	0,50	0,34	0,71	Notenabstand Nbg. von obersten drei Städten	
Notenabstand Nbg. von untersten drei Städten		-0,10	-0,16	-0,13	-0,25	-0,27	-0,47	-0,42	Notenabstand Nbg. von untersten drei Städten	

2005 wurde  
etwas anders  
gefragt als in  
Folgejahren